



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

Numri i lëndës: KSC-BC-2020-06

**Prokurori i Specializuar kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit,
Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit**

Vendosi: Trupi Gjykses II

Gjykatës Çarls L. Smith III, Kryegjykatës

Gjykatës Kristof Barte

Gjykatës Ginel Metro

Gjykatës Fergal Gejnor, gjykatës rezervë

Administratore: Fidelma Donlon

Data: 13 shkurt 2025

Gjuha: Anglishte

Klasifikimi: Publik

Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit

Zyrës së Prokurorit të Specializuar
Kimbërli P. Uest

Mbrojtjes së Hashim Thaçit
Luka Mishetiq

Mbrojtjes së Viktimave
Sajmon Loz

Mbrojtjes së Kadri Veselit
Rodni Dikson

Mbrojtjes së Rexhep Selimit
Xhefri Roberts

Mbrojtjes së Jakup Krasniqit
Venkatesvari Alagenda

TRUPI GJYKUES II i Dhomave të Specializuara të Kosovës (“Trupi Gjykues”), në bazë të nenit 41(6), (10), dhe (12) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar (“Ligji”) dhe rregullave 56(2) dhe 57(2) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës (“Rregullorja”), lëshon këtë vendim.

I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Historiku procedural në lidhje me rishikimin e rregullt të paraburgimit të Kadri Veselit (“z. Veseli” ose “i akuzuari”) është paraqitur gjerësisht në vendime të mëparshme në lidhje me paraburgimin. Zhvillimet relevante që nga rishikimi i nëntëmbëdhjetë i paraburgimit të z. Veseli më 13 dhjetor 2024 (“Vendimi i Nëntëmbëdhjetë mbi Paraburgimin”)¹ përfshijnë si vijon.
2. Më 23 janar 2025, Zyra e Prokurorit të Specializuar (“ZPS”) dorëzoi parashtrime mbi rishikimin e njëzetë të paraburgimit të z. Veseli (“Parashtrimet e ZPS-së”).²
3. Mbrojtja e z. Veseli nuk u përgjigj ndaj Parashtrimeve të ZPS-së.

II. PARASHTRIMET

4. ZPS-ja parashtron se Gjykatësi i Procedurës Paraprake, Gjykata e Apelit dhe ky Trup Gjykues kanë dhënë vendime se mbajtja në paraburgim e z. Veseli është e përligjur.³ ZPS-ja argumenton se, që nga vendimi i fundit mbi rishikimin e paraburgimit të z. Veseli nuk ka pasur asnjë ndryshim material të rrethanave që do të përligjte një përfundim të ndryshëm.⁴ Ajo parashtron se ecuria e gjykimit

¹ F02780, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 13 dhjetor 2024.

² F02852, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 23 janar 2025.

³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1.

⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

dhe zhvillimet e konsiderueshme të kohëve të fundit konfirmojnë plotësisht domosdoshmërinë e paraburgimit.⁵ Së fundi, ZPS-ja parashtron se asnjë kusht tjetër përveç paraburgimit në objektin e paraburgimit të DHS-së nuk do të mjaftonte për të zvogëluar rrezikun që lidhet me lirimin e të akuzuarit,⁶ dhe se paraburgimi mbetet proporcional në këto rrethana.⁷

III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

5. Dispozitat ligjore të zbatueshme për vendimin në lidhje me paraburgimin përcaktohen kryesisht në nenin 41 të Ligjit dhe rregullat 56 dhe 57 të Rregullores, dhe janë shtjelluar gjerësisht në vendime të mëparshme. Trupi Gjykses do t'i zbatojë këto standarde në këtë vendim.⁸

IV. DISKUTIM

6. Qëllimi i rishikimit të paraburgimit çdo dy muaj sipas nenit 41(10) është që Trupi Gjykses të përcaktojë nëse ekzistojnë ende arsyet për mbajtjen në paraburgim.⁹ Ndryshimi i rrethanave, ndonëse nuk është përcaktues, do të merret parasysh nëse ngrihet para trupit gjykses përkatës, ose *proprio motu*.¹⁰

7. Vlerësimi i Trupit Gjykses kufizohet në rishikimin e faktorëve të shqyrtuar më parë në përputhje me nenin 41(6), dhe në përcaktimin nëse këto rrethana

⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 22-26.

⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 27-29.

⁸ *Shih p.sh.*, F00576, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim në lidhje me Vendimin mbi Rishikimin e Paraburgimit të Kthyer për Rishqyrtim dhe për Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 23 nëntor 2021, konfidencial, para. 41, me referenca të mëtejshme. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 8 dhjetor 2021, F00576/RED.

⁹ IA022/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit*, 22 gusht 2022, konfidencial, para. 37. Versioni i redaktuar publik u lëshua më atë ditë, IA022/F00005/RED.

¹⁰ IA010/F00008, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit*, 27 tetor 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA010/F00008/RED.

vazhdojnë të ekzistojnë në mungesë të ndonjë zhvillimi të ri dhe përligjin vazhdimin e paraburgimit të z. Veseli.

A. KRITERET E NENIT 41

1. Dyshimi i bazuar

8. Sa i përket standardit për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(a) fillimisht kërkon ekzistencën e dyshimit të bazuar se personi i paraburgosur ka kryer veprë penale që përfshihet në juridiksionin e Dhomave të Specializuara ("DHS"). Ky është kusht *sine qua non* për vlefshmërinë e vazhdimin të paraburgimit të personit të paraburgosur.¹¹

9. ZPS-ja parashtro se vijon të përmbushet kriteri i nenit 41(6)(a). Për mendimin e ZPS-së, që nga vendimet e konfirmimit nuk ka pasur zhvillime të reja që do të ndryshonin konstatimin se ekziston dyshimi i bazuar se z. Veseli është penalisht përgjegjës për veprat penale e përfshira në aktakuzën e ndryshuar. Gjithashtu, ZPS-ja parashtro se është konfirmuar në mënyrë të përsëritur se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar mirë se z. Veseli ka kryer vepra penale që përfshihen në juridiksionin e DHS-së.¹²

10. Trupi Gjykses thekson se, në bazë të nenit 39(2), Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se ekziston dyshim i bazuar mirë se z. Veseli është penalisht përgjegjës për një numër krimesh kundër njerëzimit (përndjekje, burgosje, akte të tjera çnjerëzore, torturë, vrasje e paligjshme dhe zhdukje me forcë) dhe krimesh lufte (ndalim arbitrar, trajtim mizor, torturë dhe vrasje e paligjshme) sipas neneve 13, 14(1)(c) dhe 16(1)(a).¹³ Gjithashtu, Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi

¹¹ *Shih*, ECtHR, *Merabishvili v. Georgia* [GC], no. 72508/13, [Judgment](#), 28 November 2017, para. 222.

¹² Parashtrimet e ZPS-së, para. 7.

¹³ F00026, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Aktakuzës kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit*, 26 tetor 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 521(a)(i)-(ii). Versioni i redaktuar konfidencial u dorëzua më 19 nëntor 2020, F00026/CONF/RED.

se dyshimi i bazuar mirë është vërtetuar dhe në lidhje me akuzat e reja të ngritura nga ZPS-ja kundër z. Veseli, të paraqitura në ndryshimet e kërkuara që i janë bërë Aktakuzës.¹⁴ Trupi Gjykes rikujton gjithashtu se këto konstatime u bënë mbi bazën e një standardi më të lartë se ai i dyshimit të bazuar që kërkohet sipas nenit 41(6)(a).¹⁵

11. Në mungesë të ndonjë rrethane materiale të re që do të ndikonte në konstatimet e mësipërme, Trupi Gjykes gjykon se vazhdon të ekzistojë dyshim i bazuar se z. Veseli ka kryer krime që përfshihen në juridiksionin lëndor të DHS-së, sipas nenit 41(6)(a) dhe (10).

Versioni i redaktuar publik u dorëzua më 30 nëntor 2020, F00026/RED. Prokurori i Specializuar dorëzoi Aktakuzën e Konfirmuar në parashtrimin F00034, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës së Konfirmuar dhe Kërkesave lidhur me Të*, 30 tetor 2020, konfidencial, me Shtojcën 1, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*, dhe Shtojcat 2 3, konfidenciale; F00045/A03, Prokurori i Specializuar, *Aktakuza e Redaktuar më Tej*, 4 nëntor 2020, publike; F00134, Prokurori i Specializuar, *Version me më pak Redaktime i Aktakuzës së Redaktuar*, KSC-BC-2020-06/F00045/A02, 4 nëntor 2020, 11 dhjetor 2020, konfidencial. Versioni i korrigjuar më tej i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 3 shtator 2021, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte* (F00455/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00455/CONF/RED/A01) dhe versionin e redaktuar publik (F00455/RED/A01). Më 17 janar 2022, Prokurori i Specializuar dorëzoi versionin konfidencial, të korrigjuar, me më pak redaktime të Aktakuzës së Konfirmuar, F00647/A01.

¹⁴ F00777, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Ndryshimeve në Aktakuzë*, 22 prill 2022, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 183. Versioni i redaktuar konfidencial (F00777/CONF/RED), versioni i redaktuar publik (F00777/RED), versioni konfidencial me më pak redaktime (F00777/CONF/RED2) dhe versioni konfidencial me edhe më pak redaktime (F00777/CONF/RED3) u dorëzuan përkatësisht më 22 prill 2022, 6 maj 2022, 16 maj 2022, dhe 21 shtator 2023. Ndryshimet e kërkuara paraqiten me hollësi në para. 11. Më pas, aktakuza e ndryshuar e konfirmuar u dorëzua nga ZPS-ja më 29 prill 2022 ("Aktakuza e Konfirmuar"), rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte* (F00789/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00789/A02) dhe versionin e redaktuar publik (F00789/A05). Aktakuza e konfirmuar e ndryshuar më tej, konfidenciale, u dorëzua më 30 shtator 2022, (F00999/A01), me versionin e redaktuar publik (F00999/A03). Versioni publik me më pak redaktime i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 15 shkurt 2023 (F01296/A03) dhe 27 shkurt 2023 (F01323/A01).

¹⁵ IA008/F00004, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Kadri Veselit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit*, 1 tetor 2021, konfidencial, para. 21. Versioni i redaktuar publik u lëshua po atë ditë, IA008/F00004/RED.

2. Domosdoshmëria e paraburgimit

12. Në lidhje me arsyet për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(b) përcakton tri arsye (rreziqe) në bazë të të cilave mund të konstatohet se paraburgimi është i domosdoshëm: (i) rreziku i arratisjes; (ii) rreziku i pengimit të procesit; ose (iii) rreziku i kryerjes së veprave penale të tjera.¹⁶ Paraburgimi vazhdohet nëse ka arsye të artikulueshme për të besuar se një ose më shumë nga këto rreziqe do të materializohet.¹⁷ Trupi Gjykses thekson se “të artikulueshme” në këtë kontekst përdoret në kuptimin që arsyet duhet të specifikohen me hollësi, duke iu referuar informacionit ose provave përkatëse.¹⁸ Në përcaktimin nëse ekziston ndonjë prej arsyeve të përcaktuara në nenin 41(6)(b) për paraburgimin e një personi, standardi i zbatueshëm është më i ulët se pashmangshmëria, por më i lartë se thjesht mundësia që ndonjë prej rreziqeve të materializohet.¹⁹

(a) Rreziku i arratisjes

13. ZPS-ja parashtrohet se z. Veseli vazhdon të paraqesë rrezik për arratisje, pasi ai është i vetëdijshëm për akuzat e rënda të konfirmuara kundër tij, për mundësinë e dënimit me burgim të gjatë dhe për provat që do të paraqiten në lidhje me ato vepra penale. ZPS-ja argumenton se vazhdimi i gjykimit shton më tepër rrezikun e arratisjes. ZPS-ja parashtrohet gjithashtu se z. Veseli është i vetëdijshëm për provat në lidhje me sjelljen që çoi në modifikimin e kushteve të paraburgimit.²⁰ Ajo

¹⁶ ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, [Judgment](#), 5 July 2016 (“*Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC]”), para. 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, 9 February 2021, [Judgment](#), para. 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, 17 September 2020, [Judgment](#), para. 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, 4 July 2019, [Judgment](#), para. 155.

¹⁷ IA004/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm* (“Vendimi mbi Apelin e Thaçit lidhur me Lirimin e Përkohshëm”), 30 prill 2021, konfidencial, para. 19 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA004/F00005/RED).

¹⁸ Neni 19.1.31 30 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të vitit 2022, Ligji nr.08/L-032 jep këtë përkufizim për termin “i artikulueshëm”: “pala e cila paraqet informacionin apo provën duhet të specifikojë në detaje informatën apo provën në të cilën mbështetet”.

¹⁹ Vendimi mbi Apelin e Thaçit lidhur me Lirimin e Përkohshëm, para. 22.

²⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

parashtron se të gjitha rrethanat e lartpërmendura duhet të merren parasysh në kontekstin e konstatimeve të mëhershme në lidhje me mjetet për udhëtim të z. Veseli. Së fundi, ajo parashtron se kombinimi i të gjithë këtyre faktorëve shton rrezikun e arratisjes së z. Veseli në një “mundësi mjaftueshmërisht reale”.²¹

14. Trupi Gjykses vë në dukje se ZPS-ja paraqet në thelb të njëjtat argumente, të cilat Trupi Gjykses tashmë i ka shqyrtuar dhe hedhur poshtë në lidhje me pikat në vijim: (i) z. Veseli tani është i vetëdijshëm për akuzat e rënda të konfirmuara kundër tij; (ii) mundësia e dënimit me burgim të gjatë; (iii) provat e paraqitura kundër tij; (iv) vazhdimi i gjykit; dhe (v) z. Veseli është i vetëdijshëm për modifikimin e kushteve të paraburgimit të tij.²² Lidhur me këtë, Trupi Gjykses rikujton konstatimin e Panelit të Gjykatës së Apelit se nga Gjykatësi i Procedurës Paraprake nuk mund të pritët të shqyrtojë parashtrime të cilat thjesht përsërisin argumentet tashmë të trajtuara në vendime të mëparshme mbi rishikimin e paraburgimit.²³ Ky parim vlen dhe për këtë Trup Gjykses. Së fundi, Trupi Gjykses gjykon se ZPS-ja nuk ka vërtetuar pretendimin e vet se ekziston “mundësi mjaftueshmërisht reale” se i akuzuari do të arratiset në qoftë se lirohet bazuar në fazën e gjykit.

15. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses konstaton se, megjithëse rreziku i arratisjes nuk mund të përjashtohet plotësisht asnjëherë, vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli aktualisht nuk mund të përligjet mbi bazën e rrezikut të arratisjes sipas nenit 41(6)(b)(i).

²¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²² *Shih* Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 14.

²³ KSC-BC-2020-04, IA003/F00005/RED, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Version i Redaktuar Publik i Vendimit mbi Apelin e Pjetër Shalës kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit* (“Vendimi mbi Apelin e Shalës”), 11 shkurt 2022, para. 18.

(b) Rreziku i pengimit të ecursisë së procesit të DHS-së

16. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të këtij Trupi Gjykues, ZPS-ja parashtron se z. Veseli vazhdon të përbëjë rrezik për pengimin e procesit.²⁴ Ajo argumenton se në Kosovë vazhdon të ekzistojë atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve dhe e ndërhyrjes në proceset penale kundër ish-anëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës (“UÇK”), që, sikurse u përcaktua nga Gjykata e Apelit, është “faktor kontekstual” relevant.²⁵ Gjithashtu, ZPS-ja parashtron se z. Veseli ka marrë informacion në lidhje me dëshmitarët që ZPS-ja synon të thërrasë dhe se, me pakësimin e numrit të dëshmitarëve të mbetur, rreziku i pengimit të procesit shtohet.²⁶ Në lidhje me këtë, ZPS-ja parashtron se rreziku i zbulimit të paligjshëm të informacionit konfidencial nga z. Veseli tashmë është materializuar, duke çuar në modifikimin e kushteve të paraburgimit nga Trupi Gjykues.²⁷ Sipas ZPS-së, kjo tregon se rreziku i pengimit të procesit jo vetëm që është i bazuar mirë, por edhe që z. Veseli paraqet rrezik të shtuar për pengimin e procesit.²⁸

17. Trupi Gjykues tërheq vëmendjen në lidhje me standardin e zbatuar në vlerësimin e rreziqeve sipas nenit 41(6)(b), që nuk kërkon “shembull konkret” të një situate ku z. Veseli ka frikësuar ose ngacmuar personalisht një dëshmitar.²⁹

18. Trupi Gjykues ka konstatuar më parë dhe vazhdon të jetë i mendimit se: (i) z. Veseli ka aftësinë t’i japë udhëzime një individ që ka kontakt me DHS-në dhe, duke e bërë këtë, ai ndërhyri drejtpërdrejt në një aspekt që ka të bëjë me DHS-në; (ii) z. Veseli vazhdon të luajë rol të rëndësishëm në Kosovë për shkak të posteve të mëparshme të tij, gjë e cila do të vazhdojë t’i mundësojë, për shembull, qasje në

²⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 10-11.

²⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12.

²⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 13.

²⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 15.

²⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 16.

²⁹ *Shih p.sh.,* IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm* (“Vendimi i Apelit në lidhje me Lirimin e Përkohshëm të Selimit”), 30 prill 2021, konfidencial, para. 59. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA003/F00005/RED.

informacion ose që të kërkojë mbështetjen e të tjerëve; (iii) në kohën që z. Veseli ishte shef i Shërbimit Informativ të Kosovës ("SHIK"), anëtarë të SHIK-ut ndërhyjnë ndaj dëshmitarëve; dhe (iv) ecuria e procesit gjyqësor i jep z. Veseli mundësinë të njihet me provat që mbështesin akuzat e rënda kundër tij.³⁰

19. Trupi Gjykues vë në dukje se, duke marrë parasysh vijimin e procesit të gjykitimit, emrat dhe të dhënat personale të disa dëshmitarëve tejet të cenueshëm janë nxjerrë dhe do të vazhdojnë të nxirren për Mbrojtjen dhe, për rrjedhojë, do t'u bëhen të njohura më shumë personave, përfshirë të akuzuarit. Kjo, nga ana e saj, shton rrezikun që informacioni i ndjeshëm në lidhje me dëshmitarët të bëhet i njohur për publikun përpara se këta dëshmitarë të japin dëshmi. Në këtë kontekst, lirimi i një të akuzuari në dijeni të informacionit të ndjeshëm nuk do të ndihmonte në mbrojtjen efikase të dëshmitarëve që ende nuk kanë dhënë dëshmi.³¹

20. Gjithashtu, në Kosovë vazhdon të ekzistojë atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve dhe e ndërhyrjes në proceset penale kundër ish-anëtarëve të UÇK-së, që nuk mund të mënjanohet vetëm me masa mbrojtëse.³²

21. ZPS-ja iu referua gjithashtu incidenteve të cilat bënë që Trupi Gjykues të urdhëronte masa shtesë për kufizimin e mundësisë së z. Veseli për të pasur kontakte ose vizita në objektin e paraburgimit të DHS-së. Trupi Gjykues rithekson se masat e urdhëruara në këtë kontekst janë parandaluese e jo ndëshkuese.³³ Megjithatë, Trupi Gjykues vë në dukje se dokumentacioni në të cilin e bazoi atë

³⁰ *Shih* F01303, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 17 shkurt 2023, para. 24, me referenca të mëtejshme; *Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin*, para. 18.

³¹ *Shih* *Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin*, para. 19.

³² *Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin*, para. 20. *Shih gjithashtu* KSC-BC-2020-05, F00494/RED, Trupi Gjykues I, *Aktgjykim*, 19 janar 2023, para. 57. Versioni i korrigjuar u dorëzua më 8 qershor 2023, F00494/RED3/COR.

³³ F01977, Trupi Gjykues, *Vendim i Mëtejshëm mbi Kërkesën Urgjente të Prokurorisë për Modifikimin e Kushteve të Paraburgimit për Hashim Thaçin, Kadri Veselin dhe Rexhep Selimin* ("Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit"), 1 dhjetor 2023, para. 30, 34.

vendim sugjeron gjithashtu ekzistencën e rrezikut që z. Veseli të nxjerrë informacion konfidencial për palë të treta të paautorizuara.³⁴

22. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses konstaton se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së.

(c) Rreziku i kryerjes së veprave penale të tjera

23. ZPS-ja rithekson konstatimet e Trupit Gjykses në Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin dhe parashtro se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të kryejë vepra penale të tjera.³⁵

24. Trupi Gjykses rikujton konstatimin e vet në Vendimin e Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin se rreziku që z. Veseli të kryejë vepra penale të tjera vazhdon të ekzistojë.³⁶ Trupi Gjykses konstaton se të njëjtët faktorë që u morën parasysh në lidhje me pengimin e procesit vlejnë edhe për shqyrtimin e rrezikut të kryerjes së veprave penale të tjera nga z. Veseli.³⁷ Duke pasur parasysh këto, Trupi Gjykses gjykon se, që nga rishikimi i fundit i paraburgimit, nuk ka ndryshim të rrethanave që do të përlligjte një përfundim të ndryshëm në lidhje me këtë pikë.

25. Trupi Gjykses thekson faktin se gjykimi në këtë çështje gjyqësore po vazhdon dhe se identitetet e dëshmitarëve të cenueshëm i janë bërë të ditur të akuzuarit, dhe se duhet të shmanget çdo rrezik i kryerjes së veprave penale të tjera.

26. Trupi Gjykses gjykon, duke marrë parasysh të gjithë faktorët së bashku, se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të kryejë vepra penale të tjera sipas nenit 41(6)(b)(iii).

³⁴ Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit, para. 35.

³⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 17-21.

³⁶ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 24.

³⁷ *Shih më lart*, para. 18-21.

3. Përfundim

27. Trupi Gjykses arrin në përfundimin se aktualisht nuk i është paraqitur informacion i mjaftueshëm që do të përlligjte konstatimin se z. Veseli mund t'i ikë drejtësisë. Megjithatë, në bazë të standardit përkatës, Trupi Gjykses është bindur se ekziston rreziku që z. Veseli të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së dhe të kryejë vepra penale të tjera kundër atyre që konsiderohen se janë kundër UÇK-së, ndër të cilët dëshmitarë që kanë dhënë ose mund të japin dëshmi në këtë çështje gjyqësore dhe/ose pritët të paraqiten para DHS-së. Trupi Gjykses do të vlerësojë më poshtë nëse këto rreziqe mund të trajtohen si duhet përmes kushteve për lirim e tij.

B. MASAT ALTERNATIVE NDAJ PARABURGIMIT

28. ZPS-ja iu referohet konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykses dhe parashttron se rreziqet përkatëse mund të trajtohen në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së, si edhe se që nga vendimi i fundit nuk ka ndryshuar asgjë që do të përlligjte një vlerësim të ndryshëm.³⁸ ZPS-ja parashttron se sjellja e z. Veseli tani përbën rrezik jashtëzakonisht më të madh, saqë as kufizimet standarde të komunikimit dhe monitorimi në objektin e paraburgimit nuk janë të mjaftueshme për zvogëlimin e tij.³⁹

29. Gjatë marrjes së vendimit nëse një person duhet të lirohet apo të mbahet në paraburgim, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë masa alternative për parandalimin e rreziqeve në nenin 41(6)(b).⁴⁰ Neni 41(12) përcakton disa faktorë që duhet të

³⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 22-26.

³⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

⁴⁰ Në lidhje me detyrimin për të shqyrtuar "masa alternative", shih KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Rregullores së Procedurës dhe të Provave Miratuar nga Plenarja më 17 mars 2017, Dhomës së Specializuar të Gjykatës Kushtetuese sipas Nenit 19(5) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar* ("Aktvendimi i DHSGJK-së i Datës 26 Prill 2017"), 26 prill 2017, para. 114. Shih gjithashtu ECtHR, [Buzadji v. the Republic](#)

merren parasysh për të garantuar praninë e të akuzuarit në gjykim, për të parandaluar përsëritjen e veprës penale, apo për të garantuar kryerjen me sukses të procesit penal. Në këtë aspekt, Trupi Gjykses rikujton se paraburgimi duhet të vazhdojë vetëm nëse nuk janë të disponueshme në mënyrë të arsyeshme masa alternative më të buta të cilat do të zvogëlonin mjaftueshëm rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b).⁴¹ Për këtë arsye, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë të gjitha masat e arsyeshme alternative që mund të merren dhe jo vetëm ato që parashtrojnë palët.⁴²

30. Në lidhje me rrezikun e pengimit të ecursisë së procesit të DHS-së dhe kryerjen e veprave penale të tjera, Trupi Gjykses rikonfirmon se asnjë nga masat e përcaktuara në nenin 41(12) nuk mund të zvogëlojë mjaftueshëm rreziqet ekzistuese.⁴³ Gjithashtu, Trupi Gjykses konstaton se masat në fuqi në objektin e paraburgimit të DHS-së, të marra në tërësi, ofrojnë garanci të forta kundrejt vizitave dhe komunikimeve të pamonitoruara me anëtarët e familjes dhe vizitorët e miratuar paraprakisht, për të zvogëluar rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së veprave penale të tjera.⁴⁴ Për më tepër, ato ofrojnë një mjedis të kontrolluar ku një shkelje e mundshme e konfidencialitetit mund të identifikohet dhe/ose të parandalohet më lehtë.⁴⁵

31. Gjithashtu, Trupi Gjykses rikonfirmon se vetëm me anë të kornizës për monitorimin e komunikimeve në objektin e paraburgimit të DHS-së, përfshirë

[of Moldova](#) [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], no. 5826/03, [Judgment](#), 22 May 2012 ("*Idalov v. Russia* [GC]"), para. 140 *in fine*.

⁴¹ Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 prill 2017, para. 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Ndryshimeve të Rregullores së Procedurës dhe të Provatave të Miratuara nga Plenarja më 29 dhe 30 Prill 2020*, 22 maj 2020, para. 70. Shih gjithashtu ECtHR, [Buzadji v. the Republic of Moldova](#) [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], para. 140 *in fine*.

⁴² Vendim i Apelit në lidhje me Lirimin e Përkohshëm të Selimit, para. 86; KSC-BC-2020-05, F00127, Trupi Gjykses I, *Vendimi i Katërt i Rishikimit të Paraburgimit*, 25 maj 2021, para. 24.

⁴³ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 30.

⁴⁴ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 30.

⁴⁵ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 30.

masat që urdhëroi Trupi Gjykses,⁴⁶ komunikimet e z. Veseli mund të kufizohen në një mënyrë që zvogëlon mjaftueshëm rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së veprave penale të tjera.⁴⁷

32. Bazuar në sa më lart, Trupi Gjykses konstaton se rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së veprave penale të tjera mund të trajtohet në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së. Në këto rrethana, Trupi Gjykses gjykon se vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli është i domosdoshëm për të shmangur rreziqet në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii).

C. ARSYESHMËRIA E PARABURGIMIT

33. ZPS-ja iu referohet konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykses dhe argumenton se mbajtja në paraburgim e z. Veseli vazhdon të jetë proporcionale dhe e arsyeshme, veçanërisht duke mbajtur parasysh ecurinë e procesit.⁴⁸

34. Trupi Gjykses rikujton se arsyeshmëria e vazhimit të paraburgimit të një të akuzuari duhet të vlerësohet në bazë të fakteve të secilës çështje dhe sipas veçorive të saj.⁴⁹ Sipas vlerësimit të Trupit Gjykses, në veçoritë e kësaj çështjeje përfshihen: (i) kundër z. Veseli janë ngritur dhjetë akuza për krime të rënda ndërkombëtare në të cilat pretendohet se ai ka luajtur rol të qenësishëm; (ii) në qoftë se shpallet fajtor, z. Veseli mund të dënohet me burgim të gjatë; (iii) rreziqet e përcaktuara në nenin 46(b)(ii) dhe (iii) nuk mund të zvogëlohen me asnjë kusht; (iv) çështja kundër z. Veseli është komplekse; dhe (v) fakti që gjykimi është në zhvillim e sipër, që tregon ecuri të arsyeshme të procesit.⁵⁰

⁴⁶ *Shih* Vendimin mbi Kushtet e Paraburgimit, para. 84(c).

⁴⁷ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 31.

⁴⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 27-29.

⁴⁹ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 34.

⁵⁰ Vendimi i Nëntëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 34.

35. Duke marrë parasysh zhvillimet e mësipërme, si dhe faktin se vazhdon të ekzistojë rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së veprave penale të tjera, ku asnjë prej këtyre rreziqeve nuk mund të zvogëlohet mjaftueshëm me zbatimin e masave të arsyeshme alternative, Trupi Gjykes konstaton se vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli për dy muaj të tjerë është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm në rrethanat e kësaj çështjeje.

36. Megjithatë, Trupi Gjykes thekson se i akuzuari tashmë është mbajtur në paraburgim për një periudhë të konsiderueshme kohore dhe gjykimi i kësaj çështjeje është i gjatë. Sikurse u vu në dukje më herët nga Trupi Gjykes, kjo kërkon që, si Trupi Gjykes ashtu edhe palët, të kenë veçanërisht parasysh që të sigurojnë kryerjen sa më të shpejtë të gjykimit. Trupi Gjykes do të vazhdojë të monitorojë në çdo fazë të këtij procesi nëse vazhdimi i paraburgimit është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

V. VENDIM

38. Për arsyet e lartpërmendura, Trupi Gjykes:

- a) **URDHËRON** vazhdimin e paraburgimit të z. Veseli; dhe
- b) **URDHËRON** ZPS-në të dorëzojë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit të z. Veseli deri **të enjten, 20 mars 2025, në orën 16:00**, me përgjigjet dhe kundërpërgjigjet sipas afateve të përcaktuara në rregullën 76.

_____/nënshkrimi/

Gjykatës Çarls L. Smith, III

Kryegjykatës

E premte, 13 shkurt 2025

Në Hagë, Holandë.